

- **Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden**

**Datum** 11 mei 2015

**Onderwerp** Terug betalen bestuurlijke boetes onterecht betaalde uitkeringen

- Geachte college,

Het college heeft in antwoord op vragen van de fractie van Verenigd Links op 18 februari j.l. aangekondigd voornemens te zijn zaken te gaan herbeoordelen met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 en bedragen terug te gaan betalen van bestuurlijk boetes die zijn opgelegd in verband met onterecht betaalde uitkeringen. Dit op basis van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) van 24 november 2014.

1. Hoe is het college tot deze interpretatie van deze uitspraak gekomen? Welke specifieke overwegingen liggen ten grondslag aan het besluit om dit met terugwerkende kracht te gaan doen? Wie heeft deze besluiten genomen?
2. Het college wijkt daarmee ook af van het nadrukkelijke advies en verzoek van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid om geen herbeoordeling te doen van zaken van voor de uitspraak van de CRvB. Welke redenen heeft het college om van dit advies af te wijken?

Inmiddels heeft de VVD Fractie uit de pers en informeel contact met het college begrepen dat het definitieve besluit al genomen is en de uitvoering gestart. De gemeenteraad is, met uitzondering van de antwoorden zoals boven genoemd, niet door het college geïnformeerd over dit (politieke) besluit. Bij beantwoording van de vragen is ook niet aangegeven dat e.e.a. niet meer aan de raad zou worden voorgelegd. Ook over de dekking van de tegenvaller is de raad niet geïnformeerd.

3. Waarom heeft het college de raad niet nader geïnformeerd over dit besluit en de uitvoering?
4. Wat is de overweging en de motivatie van het college om dit besluit niet ter besluitvorming aan de raad voor te leggen?
5. Hoe wordt de uitvoering vorm gegeven? Welke zaken worden herbeoordeeld? Hoeveel procent van het totaal aantal zaken is dat?

Er is sprake is van een geschatte tegenvaller van ca. € 320.000,00 (€ 250.000,00 + € 70.000,00) uitvoeringskosten. De minister zal naar alle waarschijnlijkheid geen bedragen voor zijn rekening nemen waarvan de (wettelijke) noodzaak van betaling ontbreekt en het gevolg zijn van het niet volgen van zijn advies.

6. Hoe wordt deze tegenvaller door het college opgevangen in de programmabegroting?
7. Waarom denkt het college dat deze tegenvaller en wijziging in de programmabegroting niet door de raad goedgekeurd moet worden? Is het college van mening dat dit buiten het budgetrecht van de raad valt? Zo ja, op grond waarvan is het college die mening toegedaan?

Samenvattend ziet de VVD Fractie een niet gecommuniceerd besluit, met ongedekte, niet te controleren financiële consequenties.

8. Waarom kiest het college er voor deze kwestie buiten het reguliere democratische proces van de gemeenteraad te houden, in de wetenschap dat de raad zeer geïnteresseerd is in deze politiek gevoelig kwestie.

Wij verwachten dat u de vragen binnen de daarvoor staande termijnen kunt beantwoorden. Omdat echter de uitvoering van het besluit al gestart is verzoeken wij u om dit met zo groot mogelijk spoed te doen.

Namens de VVD Fractie,  
Met vriendelijk groet,

Harry Bevers  
[h.bevers@leeuwarden.nl](mailto:h.bevers@leeuwarden.nl)  
06-46285616