

- **Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden**

Datum 11 februari 2016

Onderwerp Kraken Stationsweg

- Geacht College,

Recent verscheen het rapport "Van ontruimen naar inruimen". Een evaluatie van de wet Kraken en Leegstand. In reactie hierop stelde VVD Kamerlid Roald van der Linde dat deze te ingewikkeld is waardoor er nog altijd moeilijk tegen kraken kan worden opgetreden. "Kraken zou altijd een misdrijf moeten zijn. Je blijft gewoon van andermans spullen af, en dat geldt dus ook voor een huis of kantoor" aldus Van der Linde.

Uit de evaluatie blijkt tevens dat gemeenten nauwelijks werk maken van leegstandsbeleid. De minister schreef hierover dat "Uit de evaluatie blijkt dat leegstandsbeleid en kraakbeleid.. niet integraal door gemeenten wordt opgepakt. Binnenkort volgt een debat in de Tweede Kamer over kraken.

Naar aanleiding hiervan heeft de VVD fractie de volgende vragen:

1. Kent u deze evaluatie? Zo ja vindt u deze herkenbaar?
2. Beschikt de gemeente Leeuwarden over een integraal leegstands- en kraakbeleid? Zo nee waarom niet en bent u van plan om een dergelijk beleid op te stellen?

Het betreffende kraakpand wordt inmiddels geruime tijd gekraakt. Kraken is strafbaar. Niet optreden tegen een strafbaar feit kan daarbij gezien worden als gedogen en meewerken aan een strafbaar feit. De VVD Leeuwarden vindt dat er te allen tijde opgetreden moet worden tegen strafbare feiten en dus ook tegen krakers.

3. Wat is de reden dat het OM niet optreedt tegen de krakers?
4. Heeft de gemeente Leeuwarden tijdens het driehoeksoverleg zich sterk gemaakt voor ontruimen van het pand? Zo nee waarom niet?
5. De eigenaar van het pand heeft geconstateerd dat het pand niet brandveilig is. De gemeente spreekt dit tegen. Foto's van Suksawat laten een houtkachel zien en doeken

- en dekens die daar gevaarlijk dicht tegenaan geplaatst zijn. Heeft u geconstateerd dat deze zijn voorzien van een brandvertragende coating? Tevens zijn vluchtwegen gebarricadeerd. Vind u niet dat Leeuwarden een onnodig groot veiligheidsrisico neemt met dit pand?
- 6. In het pand is een winkel gevestigd. Is dit volgens het bestemmingsplan toegestaan? Zo nee bent u van plan te handhaven richting de gebruikers?
- 7. Tevens is er reclame aangebracht aan het pand. Voldoet deze aan het vastgestelde reclamebeleid? Zo nee bent u van plan om richting de gebruikers te handhaven?
- 8. Kamerlid van der Linde zal zich hardmaken voor een strenger beleid ten aanzien van kraken. Een succesvolle aanpak van de Stationsweg kan daarbij als voorbeeld dienen voor het aanscherpen van de wet. Wij zouden graag zien dat u de aanscherping van de wet steunt. Bent u bereid om hierover actief contact met hem of de minister op te nemen? Zo nee waarom niet?

Wij verwachten dat u deze vragen op korte termijn kunt beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
Serge Hollander

