

Aanhangsel nr 358105

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 13 mei 2011 door de VVD-fractie in verband met de culturele omvorming (Parnas).

Vragen

1. *Accommodaties*. Het college geeft aan onderzoek te doen naar collectieve huisvesting van aanbieders van kunst en cultuur. Wordt het huidige pand van Parnas ook hierbij betrokken? Zo nee, waarom niet? Welke (gemeentelijke) pand(en) leent/lenen zich het beste voor de bedoelde collectieve huisvesting? Levert het inzetten van een andere collectieve huisvesting een (financieel) voordeel op ten opzicht van het pand van Parnas? Zo ja, welk voordeel? Wat zou een goede nieuwe functie/bestemming voor de panden van Parnas zijn? Wat zijn de financiële consequenties?

Antwoorden

We ondersteunen zelfstandige ondernemers in de culturele sector als zij voor eigen rekening een cultureel bedrijfsverzamelgebouw willen opzetten.

We gaan er van uit dat culturele ondernemers (bv. de huidige docenten van Parnas) samenwerking met professionals van belang vinden en dat vorm willen geven door hun bedrijfsvoering te combineren. Wanneer ze dat vanuit een geschikte gezamenlijke locatie willen laten plaatsvinden, willen wij hen faciliteren om een dergelijke voorziening tot stand te brengen (opstartfase). Een dergelijk initiatief heeft alleen kans van slagen als het steunt op de inzet van (aspirant)culturele ondernemers om op een dergelijke manier samen te werken.

De gemeentelijke uitgaven voor het pand Raadhuisplein over 2011 bedragen € 256.000,- (zakelijke lasten, verzekeringen, rente en afschrijvingen en onderhoudskosten). Daar staan huuropbrengsten tegenover van € 227.800,-.

De bestemming van het pand van Parnas is nu nog niet bekend. Toekomstige ontwikkelingen dienen uiteraard te passen binnen de geldende wettelijke bouw- en milieuregelingen, waarin de rechten van omwonenden gegarandeerd zijn. We gaan onderzoeken wat de bestemming van het pand van Parnas kan worden. De binnenstad en met name het gebied Raadhuisplein - Gouverneursplein vormen een gewilde locatie in de markt. Naar verwachting

zijn er voldoende mogelijkheden voor doorontwikkeling op bijvoorbeeld een bestemming op het gebied van wonen als voor toeristisch-recreatieve functies.

2. *Back Office.* "Momenteel wordt onderzocht of samenwerking in de back-office van de gesubsidieerde instellingen soelaas biedt voor kwaliteitsverbetering aan de voorkant." En "het is de bedoeling de gemeentelijke subsidieverlening op het gebied van activiteiten en evenementen in de uitvoeringsorganisatie onder te brengen." Wanneer is dit onderzoek gereed?

BMC heeft dat onderzocht in het kader van de onderzoeksopdracht. Het heeft geconcludeerd dat efficiencywinst bij de grote gesubsidieerde culturele instellingen vooral te vinden is op het terrein van marketing, de productie van nieuw (podiumkunst)-aanbod en de organisatie en evenementen. We hebben onder de werktitel 'Een modern Uitburo' het voorstel gedaan om een 'Cultuurbedrijf' (combinatie van Uitburo, bedrijfsbureau en productiebedrijf) te realiseren dat moet zorgen voor een grotere output op het terrein van collectieve cultuurmarketing voor alle culturele instellingen, de productie van nieuw (podiumkunst)-aanbod en de organisatie van evenementen. Dat zal met ingang van 2013 werkzaam zijn.

3. *Kunst voor ieder kind.* Wat is het (financiële) voordeel van het gedeconcentreerd aanbieden van de oriëntatiecursussen? Hoeveel basisschoolleerlingen (van de 8.400? klopt dit aantal wel?) zullen deze keuze naar verwachting maken?

Het voordeel van het gedeconcentreerd aanbieden van oriëntatiecursussen is dat deze vorm van cultuureducatie laagdrempelig (in eigen school of wijk en met uit de klas bekende cultuurcoach) wordt aangeboden. Op pagina 9 van het visiedocument schrijven wij: 'Alle kinderen in alle wijken van de stad kunnen deelnemen aan de oriëntatiecursussen waarin geoefend kan worden met verschillende kunstvormen. We streven naar een bereik van 50% van de kinderen'. De kosten van huisvesting zullen laag zijn omdat gebruik wordt gemaakt van bestaande faciliteiten in scholen en wijkgebouwen.

4. *Website digitale marktplaats.* De webcoördinator start in 2012. Deze persoon is cruciaal voor de kwaliteit; hoe wordt deze verder gewaarborgd? Welk budget is er na 2012 voor

In de begroting in het Visiedocument is voor op de operationele kosten structureel een bedrag van € 32.500,= per jaar opgenomen (webcoördinator) en voor de kosten van onderhoud € 10.000,= per jaar. De website is een plek ('marktplaats') waar de aanbieders van educatieve activiteiten zichzelf presenteren

bijhouden website?

(particuliere docenten, collectieven van zzp'ers, culturele instellingen, amateurkunstorganisaties) met als doel om bestaande en nieuwe deelnemers opmerkzaam te maken op wat te doen is in Leeuwarden op educatief gebied. Marktpartijen hebben belang bij dit instrument en zullen bereid zijn zo nodig aan de kosten daarvan bij te dragen.

De webcoördinator is niet zozeer een IT'er, maar iemand die kennis heeft van het culturele veld. Naast het in kaart brengen en op de website plaatsen van het culturele aanbod zal de coördinator een rol vervullen in het initiëren en stimuleren van aanbod, zonder op de stoel te gaan zitten van de ontwikkelaars en uitvoerders. Professioneel educatief aanbod dat via deze webportal voor het publiek wordt ontsloten, wordt vooraf getoetst op het voldoen aan kwaliteitseisen (opleiding, ervaring, portfolio, werkruimte enz.) alvorens de gegevens van een aanbieder op de website kunnen worden geplaatst. Op basis van overleg zullen centrale afspraken worden gemaakt over prijsstelling van cursussen en kwaliteit van het aanbod.

5. *Modern Uitburo*. Waarom overweegt het college nog een productiebureau amateurkunst op te zetten? Keunstwurk werkt toch al lokaal en provinciaal? Wij ontvangen ook graag de documenten waarnaar college verwijst: PIER 4, atelierbeleid en creatieve economie.

In de keten van voorzieningen in Leeuwarden is plaats voor een productiebureau, waar vanuit een centrale plek (als 'cultuurmakelaar') ondersteuning kan worden geboden aan initiatiefnemers die in onze eigen regio nieuwe culturele producties tot stand willen brengen. Een dergelijk kenniscentrum dat kan 'schakelen' en 'makelen' naar eerder opgedane kennis en ervaring ontbreekt.

6.

Keunstwurk heeft als kenniscentrum een veel bredere taakopdracht en werkt bovendien voor de hele provincie. De specifieke rol die we hier beschreven kan door Keunstwurk niet of onvoldoende uitgeoefend worden in Leeuwarden, terwijl er wél behoefte is aan een dergelijke functie.

Het document met de werknaam 'Pier' is nu nog een ambtelijk stuk. Dit zal onderdeel uitmaken van het opstart-

document van het modern Uitburo en in die vorm beschikbaar worden gesteld. Het atelierbeleid van de gemeente Leeuwarden wordt herschreven en zal in het najaar van 2011 worden vastgesteld. Een recent geschreven rapport van onderzoeksbureau BBO over creatieve economie hebben wij uw fractie doen toekomen.

7. *Fries Cultuurfonds*: Wat zijn de kosten voor het instellen van één "Fries cultuurfonds"? Hoe zijn de ervaringen in andere regio's met dit soort fondsen? Verwacht het college dat het Fries Cultuurfonds de huidige producties kan dragen?

De kosten voor het instellen van één fonds (gemeente en provincie) voor het verstrekken van bijdragen voor culturele producties bestaan uit personeelskosten, overhead en bekendmaking/marketingkosten. Door een dergelijk fonds onder te brengen bij het 'moderne Uitburo' blijven de kosten van overhead en marketing laag. De ervaring met de Kunstraad (Groningen) en het Fonds voor de kunsten (Amsterdam) leert dat deze fondsen een goede afweging weten te maken uit de vele aanvragen, waardoor voornamelijk kwalitatief goede producties steun ontvangen. Wij verwachten dat dit hier ook het geval zal zijn.

8. *Financiën (begroting en financiële risico's)*. Kosten werkplekken en overhead: wat is het verschil met Kunstmenu en Uitburo nu (2011)? Totaal te besteden: verschil met huidige situatie, onderscheid incidenteel geld en structurele middelen. Bovendien Rijks/gemeentelijk en provinciale bijdragen graag onderscheiden. Plus kolommen jaren 2012, 2013 en 2014 ook inschatten.

De gemeentelijke bijdrage aan Kunstmenu en het Uitburo bedraagt in 2011 respectievelijk € 45.000,= en € 15.000,=. Alle kosten en alle te besteden middelen zijn structureel. De beschikbare middelen zijn in het voorstel opgesomd. Dat zijn respectievelijk de 'terugploegmiddelen' (€ 430.000), de middelen die al in de gemeentebegroting (programma Cultuur) beschikbaar zijn voor Kunstmenu (€ 50.000) en voor het Productiebureau (€ 50.000), de bijdrage van de scholen aan het Kunstmenu (€ 30.000), de te genereren middelen (€ 40.000) voor Jeugd-cultuurfonds uit externe subsidies en de matchingsbijdrage van het rijk voor extra combinatiefunctionarissen (€ 114.000). De geraamde uitgaven voor de jaren 2013 en 2014 zullen hetzelfde zijn als in 2012 (met indexatie).

9. *Frictiekosten.* Parnas heeft qua personeel 10fte aanstelling in gemeentelijke dienst en 70 fte in de eigen beheer. Hoeveel bedragen de totale gemeentelijke frictiekosten voor Parnas?
- Voor de culturele omvorming zijn in de jaren 2012 en 2013 frictiekosten ter hoogte van € 660.000,= per jaar geraamd.
10. *Scenario's:* Er is een lijstje met stedelijke (gesubsidieerde) popinitiatieven; zoals Poppodium, Asteriks, Zalen Schaaf, JongerenLAB058 etc? Hoe wil het college de inverdiencapaciteit van de Harmonie hiermee vergroten? Met welke andere (commerciële) aanbieders zou e.e.a. in een stroomversnelling moeten komen? En op welke wijze past een nieuw poppodium binnen het Harmoniekwartier? Waarom zou een dergelijk podium succesvol kunnen zijn en hoe denkt het college dit te kunnen financieren? Hoe verhoudt zich dit tot Theater Romein en Zalen Schaaf?
- In verband met het realiseren en exploiteren van een poppodium in het Harmoniekwartier vindt samenwerking plaats tussen Romein en De Harmonie die is gericht op organisatorische en programmatische afstemming. Beide organisaties hebben zich positief uitgelaten over deze plannen en zijn bereid om te werken aan het uiteindelijke samengaan van deze beide organisaties. Dat levert voordelen op: lagere kosten (door lagere overhead, lagere personeelslasten e.d.), een grotere programmeerkracht en een sterker aanbod. Bij de plannen voor de ontwikkeling van het Harmoniekwartier betrekken we tijdig alle relevante culturele instellingen.
11. *Cultureel ondernemerschap* Hoe bevordert 'het model Balans' het cultureel ondernemerschap en welke verbindingen worden er gelegd met nieuwe (welke?) partners? Welke kansen worden hierdoor gecreëerd voor intensieve samenwerking tussen culturele instellingen?
- Naast Parnas zijn nu ook al diverse (commerciële en niet-commerciële) aanbieders van cultuureducatie actief in de gemeente Leeuwarden. Voor fase 3 en 4 (educatieve cursussen in de vrije tijd en talentontwikkelingen) stelt de gemeente voortaan geen subsidie meer beschikbaar en daarmee ontstaan nieuwe kansen voor de markt. Om alle aanbieders van cultuureducatie onder de aandacht van het publiek, de deelnemers, te brengen verstrekt de gemeente faciliteiten voor het opzetten en onderhouden van een website waar vragers en aanbieders van cultuureducatie elkaar kunnen vinden. Daarnaast ondersteunen we het opzetten van een cultureel bedrijfsverzamelgebouw dat voor eigen rekening zal worden geëxploiteerd

door zelfstandige ondernemers in de culturele sector. De culturele kerninstellingen krijgen versterking met het 'Uitburo nieuwe stijl' dat dient als aanjager van innovatie van marketing en vergroting van marktaandeel.

Leeuwarden, 5 juli 2011.

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.